

L'ÉLECTORAT FÉMININ FACE AUX OPTIONS CONSTITUTIONNELLES : UN GROUPE FRAGMENTÉ*

Chantal Maillé
Université Concordia

Manon Tremblay
Université d'Ottawa

Résumé. Cet article a pour objectif d'identifier quelques-uns des traits qui caractérisent les positions des femmes du Québec face aux options constitutionnelles telles que posées à l'occasion du référendum de 1995. L'analyse repose sur deux axes. Le premier axe privilégie la comparaison femmes-hommes. Il repose sur l'idée que l'on ne peut penser les femmes et les hommes comme des catégories électorales radicalement distinctes et polarisées. Le second axe privilégie la comparaison entre les femmes favorables à la souveraineté du Québec et celles qui rejettent une telle perspective. Il repose sur l'hypothèse que les femmes ne constituent pas un bloc monolithique dans leurs rapports avec les options constitutionnelles au Québec. Les résultats présentés dans cet article proviennent d'un sondage original effectué en avril 1997.

Abstract. This article aims to identify some of the dominant characteristics of women's positions toward constitutional options during the 1995 referendum. This analysis presents two comparative dimensions : the first compares men and women and rests on the assumption that men and women cannot be analysed as completely distinct and polarized electoral categories. A second dimension compares women who support sovereignty with those who oppose it and rests on the hypothesis that women do not form a homogeneous block in terms of their relations with constitutional options. Results presented in this article were obtained through a survey conducted in April 1997 with a sample of 1 073 respondents.
